

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ(Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศรับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้รับจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมิได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบด้วย

นอกจากนี้ ในด้านประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

โดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ คือ การปรับตัวเลือกของข้อคำถามแบบวัด IIT แบบวัด EIT ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานและเข้าใจมากยิ่งขึ้นเพื่อลดการตีความที่หลากหลายของผู้ตอบ และมีการรวบรวมข้อคำถามแบบวัด OIT ในประเด็นที่สอดคล้องกันให้มีความกระชับมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ค่าคะแนนของข้อคำถามสามารถสะท้อนประเด็นด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น ประกอบกับการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐของหน่วยงานที่จะต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญของหน่วยงาน

หลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ และมีการกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา อีกทั้งยังคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติการกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง และยังเป็น การประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) หรือแบบวัด IIT

แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน การใช้จ่ายงบประมาณและการแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน ผ่านมุมมองของบุคลากรภาครัฐที่ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับ ที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปีได้มีโอกาส สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

การเก็บรวบรวมข้อมูล แบบวัด IIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตโดยกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดแต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

ส่วนที่ 2 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) หรือแบบวัด EIT

แบบสอบถามที่ประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนประสบการณ์ที่ได้รับจากการให้บริการหรือการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

การเก็บรวบรวมข้อมูล แบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่1 กำหนดโดย สำนักงาน ป.ป.ช. และกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่2 กำหนดจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างส่วนที่1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน กรณีขนาดกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่2 มากกว่า 40 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 40 คน

ส่วนที่ 3 : แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) หรือ แบบวัด OIT

แบบวัด OIT เป็นการส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในประเด็นต่าง ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

การเก็บรวบรวมข้อมูล แบบวัด OIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูลพร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

แนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ การประเมิน ITA จึงยังมีกรอบแนวทางในการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่มีการพัฒนาในระดับดีแล้วยังคงรักษามาตรฐานการดำเนินงาน และการปฏิบัติให้มีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้นและหน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงให้มีการพัฒนาตามมาตรฐานเดียวกัน กับทุกหน่วยงานทั่วประเทศได้ นอกจากนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นและรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ส่งผลให้ในการ

ประเมิน ITA ประจำปีประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการปรับปรุงในรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินและขั้นตอนการประเมินในบางประการ สรุปได้ดังนี้

1) การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) มีดังนี้

■ จำนวนข้อคำถามยังคงจำนวนเท่าเดิม คือ แบบวัด IIT มี 15 ข้อคำถาม และแบบวัด EIT มี 9 ข้อคำถาม แต่ได้มีการปรับปรุงบางข้อคำถามให้มีความชัดเจนและสะท้อนภาพลักษณ์ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

2) การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีดังนี้

■ การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก 35 ข้อ เหลือ 28 ข้อ เพื่อปรับปรุงข้อคำถามและปรับระดับของน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อคำถามให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

■ การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิมมีระดับการให้คะแนน 2 ลักษณะ คือ 0, 100 และ 0, 50, 100 ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนของแบบวัด OIT ทุกข้อเป็น 0, 100

■ การปรับเปลี่ยนกระบวนการชี้แจงเพิ่มเติม เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่มีความถูกต้องครบถ้วน โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานสามารถเลือกขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ได้ 2 วิธี ดังนี้

1) ขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม โดยข้อคำถามที่หน่วยงานประสงค์จะขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิมนั้น จะมีระดับการให้คะแนนเป็น 0, 100 คะแนน

2) ขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร โดยข้อคำถามที่หน่วยงานประสงค์จะขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสารนั้น จะมีระดับการให้คะแนนเป็น 0, 50 คะแนน

3) การเพิ่มกระบวนการตรวจสอบการประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ภายหลังจากที่ผู้ประเมินได้ตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT ที่หน่วยงานขอชี้แจงเพิ่มเติม เพื่อควบคุมความเสี่ยงที่จะเกิดข้อผิดพลาดจากผู้ตรวจประเมินในการให้คะแนนแบบวัด OIT

4) การปรับเปลี่ยนเวลาปิดระบบ ITAS ของทุกขั้นตอนการประเมิน เดิมระบบ ITAS จะปิดระบบในเวลา 16.30 น. ของแต่ละขั้นตอนการประเมิน ในการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระบบ ITAS จะปิดในเวลา 17.00 น. ของแต่ละขั้นตอนการประเมินเพื่อให้สอดคล้องกับการประมวลผลของระบบ ITAS ที่กำหนดให้มีการประมวลผลข้อมูลทุกต้นชั่วโมง

5) กลุ่มเป้าหมายของการประเมิน เดิมมีกลุ่มเป้าหมายจำนวน 8,325 หน่วยงาน ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้นจำนวน 3 หน่วยงาน ประกอบด้วย องค์การมหาชน จำนวน 1 แห่ง คือ สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ องค์การมหาชน และหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ จำนวน 2 แห่ง คือ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และมีการยุบเลิกเทศบาลตำบลอิสาน จังหวัดบุรีรัมย์ และยกฐานะเทศบาลเมืองบุรีรัมย์เป็นเทศบาลนครบุรีรัมย์ รวมเป็น 8,327 หน่วยงาน

นิยาม

1. **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/ พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/ พนักงานจ้างที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 ม.ค. 2567)

2. **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** หมายถึง พนักงานจ้างเหมาบริการของหน่วยงานภาครัฐบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT รวม 15 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน)	-	ข้อ i1-i3	3	2
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน)	-	ข้อ i4-i6	3	2
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน)	-	ข้อ i7-i9	3	2
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน)	-	ข้อ i10-i12	3	2
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน)	-	ข้อ i13-i15	3	2
EIT รวม 9 ข้อ รวม 30 คะแนน EIT(1) : 15 คะแนน EIT(2) : 15 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (5 คะแนน)	-	ข้อ e1-e3	3	1.67
	ตัวชี้วัด 7 (5 คะแนน)	-	ข้อ e4-e6	3	1.67
	ตัวชี้วัด 8 (5 คะแนน)	-	ข้อ e7-e9	3	1.67
OIT รวม 35 ข้อ รวม 40 คะแนน	ตัวชี้วัด 9 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 9.1-9.5	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (2คะแนน)	ข้อ o1-o4	4	0.5
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (8 คะแนน)	ข้อ o5	1	1
			ข้อ o6	1	2
			ข้อ o7-o11	5	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.3 (4 คะแนน)	ข้อ o12	1	2
			ข้อ o13	1	2
		ตัวชี้วัดย่อย 9.4 (2 คะแนน)	ข้อ o14	1	0.6
	ข้อ o15-o16		2	0.7	
	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (4 คะแนน)	ข้อ o17-o20	4	1	
	ตัวชี้วัด 10 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 10.1-10.2	ตัวชี้วัดย่อย 10.1 (10 คะแนน)	ข้อ o21-o22	2	2
			ข้อ o23	1	4
			ข้อ o24	1	2
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (10 คะแนน)	ข้อ o25-o26	2	2
ข้อ o27			1	4	
ข้อ o28			1	2	

การคำนวณผลการประเมิน

	คะแนนรายข้อ คำถาม	คะแนนราย ตัวชี้วัดย่อย	คะแนนราย ตัวชี้วัด	คะแนนราย แบบวัด	ค่าน้ำหนัก	ITA
แบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ย ของผู้ตอบทุก คนใน แต่ละข้อคำถาม	-		คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด IIT	30%	ค่าเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของ ทุกแบบวัด
แบบวัด EIT ส่วนที่ 1	คะแนนเฉลี่ย ของผู้ตอบทุก คนใน แต่ละข้อคำถาม	-		คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด EIT ส่วนที่ 2	คะแนนเฉลี่ย ของผู้ตอบทุก คนใน แต่ละข้อคำถาม	-		คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด OIT	คะแนนของแต่ละ ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อ คำถามใน แต่ละตัวชี้วัด ย่อย	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ย่อย ในแต่ละตัวชี้วัด ย่อย	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด OIT	40%	

หมายเหตุ:

- 1) แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 คือ ผลคะแนนแบบวัด EIT ในส่วนที่หน่วยงานภาคภาครัฐประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ
- 2) แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 คือ ผลคะแนนแบบวัด EIT ในส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

เมื่อประมวลผลการประเมิน ITA เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน คือคะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับผล การประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00
ผ่านดี	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00
ผ่าน	85.00-100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00-84.99				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00-69.99				

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของโรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)

โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมายและต้องปรับปรุงคือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า ๘๕ คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง ๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙ คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๘๔.๔๓ คะแนน ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 60 ของหน่วยงานประเภท องค์การมหาชน และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในภาพรวมแล้ว โรงพยาบาลบ้านแพ้วมีผลคะแนนลดลง เท่ากับ ๑.๔๖ คะแนน

ผลการประเมิน ITA	ปีงบประมาณ	
	พ.ศ. 2568	2567
ระดับคะแนน ITA ของโรงพยาบาลบ้านแพ้ว	84.43 คะแนน	85.89 คะแนน
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	ต้องปรับปรุง	ผ่าน
อันดับผลคะแนนของโรงพยาบาลบ้านแพ้ว เมื่อเทียบกับหน่วยงานประเภท องค์การมหาชน ที่เข้ารับการประเมิน ITA (จำนวน 61 หน่วยงาน)	60	52

ผลคะแนนจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน ITA

การประเมินการรับรู้โดยใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) หรือแบบวัด IIT

โรงพยาบาลบ้านแพ้วมีผลคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้ตอบแบบวัด IIT ผ่านระบบ ITAS ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นบุคลากรโรงพยาบาลบ้านแพ้ว จำนวน 331 คน โดยมีผลคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 86.98 คะแนน ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.17 คะแนน

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน		ผลต่าง (+/-)	เปรียบเทียบผลคะแนน พ.ศ. 2568 และ พ.ศ. 2567
	พ.ศ. 2568	พ.ศ. 2567		
ภาพรวมผลคะแนนการตอบแบบวัด IIT	86.98	91.15	-4.17	ลดลง
1.การปฏิบัติหน้าที่	88.90	93.51	-4.61	ลดลง
2.การใช้งบประมาณ	90.41	94.29	-3.88	ลดลง
3.การใช้อำนาจ	98.67	97.07	+1.60	สูงขึ้น
4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	72.18	78.36	-6.18	ลดลง
5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.73	92.53	-7.80	ลดลง

การประเมินการรับรู้โดยใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) หรือแบบวัด EIT

โรงพยาบาลบ้านแพ้วมีผลคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้ตอบแบบวัด EIT ผ่านระบบ ITAS ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นผู้ขอรับบริการ/ผู้ประกอบการ (บุคคล/นิติบุคคล/หน่วยงานของรัฐอื่น) ที่เคยมาขอรับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของโรงพยาบาลบ้านแพ้ว ส่วนที่ 1 จำนวน 405 คน และส่วนที่ 2 จำนวน 41 คน

โดยมีผลคะแนนในภาพรวมส่วนที่ 1 เท่ากับ 84.88 คะแนน สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 6.04 คะแนน และผลคะแนนในภาพรวมส่วนที่ 2 เท่ากับ 86.67 คะแนน สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 17.13 คะแนน

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน		ผลต่าง (+/-)	เปรียบเทียบผลคะแนน พ.ศ. 2568 และ พ.ศ. 2567
	พ.ศ. 2568	พ.ศ. 2567		
ภาพรวมผลคะแนนการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1	84.88	78.84	+6.04	สูงขึ้น
ภาพรวมผลคะแนนการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 2	86.67	69.54	+17.13	สูงขึ้น
6.คุณภาพการดำเนินงาน	90.71	90.07	+0.64	สูงขึ้น
7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.34	77.47	+6.87	สูงขึ้น
8.การปรับปรุงการทำงาน	82.26	55.05	+27.21	สูงขึ้น

การประเมินระดับการเปิดเผยสาธารณะของหน่วยงานโดยใช้แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) หรือ แบบวัด OIT

โรงพยาบาลบ้านแพ้วมีผลคะแนนจากการประเมินการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานบนเว็บไซต์ โรงพยาบาลบ้านแพ้วตามแบบวัด OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีผลคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 81.50 คะแนน ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 9.00 คะแนน

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน		ผลต่าง (+/-)	เปรียบเทียบผลคะแนน พ.ศ. 2568 และ พ.ศ. 2567
	พ.ศ. 2568	พ.ศ. 2567		
ภาพรวมผลคะแนนการตอบแบบวัด OIT	81.50	90.72	-9.00	ลดลง
9.การเปิดเผยข้อมูล	78.00	81.43	-3.43	ลดลง
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	87.50	100.00	-12.50	ลดลง
9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	81.25	57.14	+24.11	สูงขึ้น
9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	75.00	75.00	-	-
9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	67.50	100.00	-32.50	ลดลง
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	75.00	75.00	-	-
10.การป้องกันการทุจริต	85.00	100.00	-15.00	ลดลง
10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	90	100.00	-10.00	ลดลง
10.2การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	80	100.00	-20.00	ลดลง

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ของโรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมายและต้องปรับปรุงคือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 84.43 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐17) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐18) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i12 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐16)

ข้อ i4 ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o6) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e5 และ ข้อ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ

หน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e4 และข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยัง ไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่

ประเด็น การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลกิจกรรมหรือโครงการ ที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจของหน่วยงาน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมหรือโครงการในลักษณะดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ผ่านช่องทางหรือวิธีการที่สะดวก และเหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน เพื่อนำผลจากการมีส่วนร่วมมาใช้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และข้อมูลการเปรียบเทียบผลคะแนน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สามารถวิเคราะห์ ได้ทราบผลการประเมินแล้วว่า มีข้อใดที่เป็นจุดบกพร่องที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาต่อ โดยโรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการสรุปวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (ข้อ i1 – i3)

มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน โดยตัวชี้วัดที่ 1 มีผลคะแนนในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ 88.90 คะแนน และมีผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน							ผลคะแนน
ข้อ i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด							78.97
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	
ข้อ i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	1.81%	1.21%	1.81%	24.17%	37.46%	33.53%	78.97
ข้อ i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด							87.73
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	
- เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	72.81%	11.48%	6.04%	3.63%	3.32%	2.72%	87.73
ข้อ i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่							
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่มีการเรียกรับสินบน			มีการเรียกรับสินบน			
- เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%			0.00 %			100.00

ผลคะแนนการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานตามตารางข้างต้นแสดงให้เห็นว่า บุคลากรของโรงพยาบาลบ้านแพ้วส่วนใหญ่ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการ ปฏิบัติงานให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้

โรงพยาบาลบ้านแพ้ว ให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องของการปฏิบัติงาน การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ ควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรของหน่วยงานในการปฏิบัติงาน การให้บริการ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล และมาตรฐานการให้บริการผ่านการอบรมกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (ข้อ i4 - i6)

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย โดยตัวชี้วัดที่ 2 มีผลคะแนนในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ 90.41 คะแนน และมีผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมินดังนี้

ประเด็นการประเมิน							ผลคะแนน
ข้อ i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด							81.81
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากที่สุด	
-หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.91%	1.81%	4.23%	16.01%	34.44%	42.60%	81.81
ข้อ i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด							95.05
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	
-เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	89.43%	3.32%	2.72%	2.72%	1.21%	0.60%	95.05
ข้อ i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด							94.38
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	
-หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	87.92%	3.63%	3.32%	3.32%	1.21%	0.60%	94.38

ผลคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานตามตารางข้างต้นแสดงให้เห็นว่าโรงพยาบาลบ้านแพ้ว ควรเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบมากขึ้น และควรเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเอง เพื่อแสดงให้เห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุของหน่วยงานให้มากขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (ข้อ i7 - i9)

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา* ในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง โดยตัวชี้วัดที่ 3 มีผลคะแนนในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ 98.67 คะแนน และมีผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน							ผลคะแนน	
ข้อ i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด							96.80	
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน	
	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ		
-ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	88.52%	8.76%	1.51%	0.91%	0.00%	0.30%	96.80	
ข้อ i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด							99.21	
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน	
	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ		
-ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	96.98%	2.42%	0.30%	0.30%	0.00%	0.00%	99.21	
ข้อ i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่							100.00	
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน	
	ไม่มีการเรียกรับสินบน			มีการเรียกรับสินบน				
-การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%			0.00%				100.00

ผลคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานตามตารางข้างต้นแสดงให้เห็นว่าโรงพยาบาลบ้านแพ้ว มีคะแนนสูงสุดในตัวชี้วัดที่ 3 ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานว่ามีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (ข้อ i10 – i12)

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว โดยตัวชี้วัดที่ 4 มีผลคะแนนในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ 72.18 คะแนน และมีผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน							ผลคะแนน
ข้อ i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด							37.52
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	
-เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	52.87%	4.53%	2.72%	4.23%	13.29%	22.36%	37.52
ข้อ i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด							97.58
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	
-เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	90.03%	7.85%	2.11%	0.00%	0.00%	0.00%	97.58
ข้อ i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด							81.45
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	
-การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	3.32%	2.11%	1.21%	14.50%	35.05%	43.81%	81.45

ผลคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานตามตารางข้างต้นแสดงให้เห็นว่าโรงพยาบาลบ้านแพ้ว ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง รวมถึงขั้นตอน/วิธีการในการขออนุญาตเพื่อใช้/ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานที่เข้าใจง่าย เพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบมากขึ้น

นอกจากนี้ โรงพยาบาลบ้านแพ้ว ควรเพิ่มกระบวนการในการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้/ยืมทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือกลุ่มพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 5 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (ข้อ i13 – i15)

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด โดยตัวชี้วัดที่ 5 มีผลคะแนนในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ 84.73 คะแนน และมีผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน							ผลคะแนน
ข้อ i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด							88.16
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	
- ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.91%	0.30%	1.51%	10.57%	27.79%	58.91%	88.16
ข้อ i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด							84.71
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	
- ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	1.21%	1.21%	0.91%	12.08%	38.67%	45.92%	84.71
ข้อ i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด							81.45
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่นน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อย	เชื่อมั่นค่อนข้างมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด	
- ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	1.51%	0.60%	3.32%	18.13%	37.16%	39.27%	81.33

ผลคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานตามตารางข้างต้นแสดงให้เห็นว่าโรงพยาบาลบ้านแพ้ว ควรเพิ่มประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้การทุจริตของหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในกรณีที่บุคลากรมีการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงควรปรับปรุงกระบวนการเฝ้าระวัง การตรวจสอบ การลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริตภายในหน่วยงานอย่างเข้มงวด นอกจากนี้ ผู้บริหารทุกระดับต้องให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานให้มากขึ้น และควรทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (ข้อ e1 - e3)

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ โดยตัวชี้วัดที่ 6 มีผลคะแนนในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ 90.71 คะแนน และมีผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน							ผลคะแนน
ข้อ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							87.80
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
-เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอน และ ระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	7.32%	46.34%	46.34%	87.80
ข้อ e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							87.80
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
-เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	2.44%	9.76%	34.15%	53.66%	87.80
ข้อ e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่เคย			เคย			
-ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%			0.00%			100.00

ผลคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามตารางข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงพยาบาลบ้านแพ้ว มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน การให้บริการ

ว่าเป็นไปอย่างเท่าเทียมตามมาตรฐานในการปฏิบัติงาน รวมถึงจะไม่ถูกเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่

อย่างไรก็ดี โรงพยาบาลบ้านแพ้วควรทบทวนและทำความเข้าใจกับบุคลากรของหน่วยงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การให้บริการให้เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ อย่างตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนข้อมูล และปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นหลัก เพื่อรักษาคุณภาพของการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ข้อ e4 - e6)

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ โดยตัวชี้วัดที่ 7 มีผลคะแนนในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ 84.34 คะแนน และมีผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน							ผลคะแนน
ข้อ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							82.93
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
-หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	19.51%	46.34%	34.15%	82.93
ข้อ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							84.39
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
- หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	12.20%	53.66%	34.15%	84.39
ข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							89.27
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
-เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	2.44%	4.88%	36.59%	56.10%	89.27

ผลคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามตารางข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงพยาบาลบ้านแพ้ว รับรู้ช่องทางการรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ และช่องทางร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

โรงพยาบาลบ้านแพ้ว ควรเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ รวมทั้งควรพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้มีหลากหลายช่องทาง เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน สอดคล้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และประชาสัมพันธ์ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างการรับรู้แก่ผู้รับบริการ เพื่อสร้างการรับรู้แก่ผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (ข้อ e7 – e9)

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว มากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น โดยตัวชี้วัดที่ 8 มีผลคะแนนในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ 82.26 คะแนน และมีผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน							ผลคะแนน
ข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							77.07
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
-หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	7.32%	7.32%	12.20%	39.02%	34.15%	77.07
ข้อ e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							86.83
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
-หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	2.44%	9.76%	39.02%	48.78%	86.83
ข้อ e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ							83.90
หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน						ผลคะแนน
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
-หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	4.88%	12.20%	41.46%	41.46%	83.90

ผลคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามตารางข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงพยาบาลบ้านแพ้วรับรู้ถึง โรงพยาบาลบ้านแพ้วมีการนำเทคโนโลยี มาใช้เพื่อดำเนินงาน การให้บริการมีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น

อย่างไรก็ดี โรงพยาบาลบ้านแพ้วควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงประชาชนทั่วไป ได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการให้มากยิ่งขึ้น และควรปรับปรุงในการปฏิบัติงาน การให้บริการของบุคลากรในหน่วยงาน รวมไปถึงการพัฒนา ปรับปรุงและขั้นตอนการดำเนินงาน การให้บริการให้ดียิ่งขึ้นและมีความโปร่งใสมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ข้อ ๐1 – ๐20)

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูล ต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การ ประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและ งบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตาม แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึง ความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยตัวชี้วัดที่ 9 มีผลคะแนนในภาพรวมของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ 78.00 คะแนน และมีผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน (ข้อ ๐1 – ๐20)	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	
ข้อมูลพื้นฐาน	
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	50.00
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
การประชาสัมพันธ์	
๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	
แผนการดำเนินงานและงบประมาณ	
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	50.00
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	50.00
การปฏิบัติงาน	
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
การให้บริการและการติดต่อประสานงาน	
๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
๐10 E-Service	100.00
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	

ประเด็นการประเมิน (ข้อ ๐1 – ๐20)	ผลคะแนน
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	50.00
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	50.00
๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	
๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	0.00

จากผลคะแนนตามตารางข้างต้นแสดงให้เห็นว่า โรงพยาบาลบ้านแพ้ว มีการเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ ไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก ที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการบริหารงาน การดำเนินงานด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้ และโรงพยาบาลบ้านแพ้ว ควรปรับปรุงข้อมูลที่หน่วยงานต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนดให้เป็นปัจจุบันเสมอ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (ข้อ ๐21 – ๐28)

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ และการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยตัวชี้วัดที่ 10 มีผลคะแนนในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ 85.00 คะแนน และมีผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน (ข้อ ๐21 – ๐28)	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	
นโยบาย No Gift Policy (ข้อ ๐21 – ๐22)	
๐21 ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	50.00
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต (ข้อ ๐23 – ๐24)	
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	
แผนป้องกันการทุจริต (ข้อ ๐25 – ๐26)	
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	50.00
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	50.00
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (ข้อ ๐27 – ๐28)	
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

จากผลคะแนนตามตารางข้างต้นแสดงให้เห็นว่า โรงพยาบาลบ้านแพ้ว มีการพัฒนาและปรับปรุงข้อมูล มีการเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ ไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก ที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และโรงพยาบาลบ้านแพ้ว ควรปรับปรุงข้อมูลที่หน่วยงานต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนดให้เป็นปัจจุบันเสมอ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง และพัฒนาองค์กร

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) มีประเด็นที่จำเป็นต้องวางแผนการพัฒนาและแก้ไขปรับปรุง เพื่อรักษาระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

ทั้งนี้ โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) ได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 เพื่อเป็นการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ให้มีระดับคะแนนผลการประเมินที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จึงกำหนดมาตรการ/วิธีการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. มาตรการ ยกระดับ และ ปรับปรุงระบบการ ทำงาน	จากการวิเคราะห์ผลการ ประเมิน ITA ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในประเด็นกระบวนการ ปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ พบว่า โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) ควร ปรับปรุงและรักษาระดับ คะแนนให้ดีขึ้น ได้แก่ 1.1 เจ้าหน้าที่ ของ หน่วยงานปฏิบัติหรือ ให้บริการ แก่ บุคคลภายนอก ไม่เป็นไป ตามขั้นตอน และ ระยะเวลา	1. ทบทวนปรับปรุงคู่มือแนว ทางการปฏิบัติงาน และ เผยแพร่ 'คู่มือ' ผ่านสื่อ ประชาสัมพันธ์ต่างๆ และจัด กิจกรรมให้บุคลากรภายใน หน่วยงานได้รับทราบและถือ ปฏิบัติ 2. ทบทวนปรับปรุงคู่มือหรือ แนวทางการให้บริการ และ ประชาสัมพันธ์ ให้ ผู้รับบริการทราบถึงขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการ ของหน่วยงาน 3. จัดกิจกรรมเสริมสร้าง จิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ที่ ดี ตามมาตรฐานทาง จริยธรรม	เดือน ธันวาคม 2568 - กันยายน 2569	-งานอำนวยการ -งานทรัพยากร มนุษย์
2. มาตรการ ปรับปรุงระบบการ ให้บริการ และ ระบบ E-Service	จากการวิเคราะห์ผลการ ประเมิน ITA ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในประเด็นการให้บริการ	1. พัฒนาและปรับปรุงระบบ การให้บริการออนไลน์ (E- Service)	เดือน ธันวาคม 2568 - กันยายน 2569	-งานอำนวยการ -งานสื่อสาร องค์กร

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>E-Service พบว่า มีประเด็นที่ควรยกระดับคะแนน ได้แก่</p> <p>2.1 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร</p> <p>2.2 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร</p> <p>2.3 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากพอ</p>	<p>2. จัดกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน</p> <p>3. เผยแพร่ผลการดำเนินงาน การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับโรงพยาบาล ให้สาธารณชนรับทราบ</p> <p>4. พัฒนาปรับปรุงช่องทางการสื่อสารเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ</p> <p>5. ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การสื่อสารต่างๆ ของโรงพยาบาลให้ประชาชนผู้รับบริการทราบ</p> <p>6. เผยแพร่ผลการดำเนินงาน และข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับประชาชนผู้รับบริการให้เป็นปัจจุบันผ่านทางเว็บไซต์หลัก และสื่อออนไลน์รูปแบบต่างๆ ของโรงพยาบาล</p>		-งานเทคโนโลยีสารสนเทศ
3.มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในประเด็น ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	<p>1. ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การสื่อสารต่างๆ ของโรงพยาบาลให้ประชาชนผู้รับบริการทราบ</p> <p>2. เผยแพร่ผลการดำเนินงาน และข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับประชาชนผู้รับบริการให้</p>	เดือน ธันวาคม 2568 - กันยายน 2569	-งานสื่อสารองค์กร -งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ภาครัฐ พบว่า มีประเด็นที่ ควรยกระดับคะแนน ได้แก่ 3.1 มีผู้รับบริการหรือผู้มา ติดต่อราชการกับ หน่วยงานบางรายมี ความเห็นว่าการ เผยแพร่ข้อมูลของ หน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่ เผยแพร่ให้ประชาชนหรือ ผู้รับบริการได้รับทราบนั้น ยังขาดความชัดเจน เพียงพอ	มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ผ่านทางเว็บไซต์หลัก และ สื่อออนไลน์รูปแบบต่างๆ ของโรงพยาบาล		
4.มาตรการเพิ่ม ประสิทธิภาพการ ใช้ทรัพย์สิน ราชการอย่าง ถูกต้อง	จากการวิเคราะห์ผลการ ประเมิน ITA ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในประเด็น กระบวนการ กำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ พบว่า มี ประเด็นที่ ควรยกระดับ คะแนน ได้แก่ 4.1 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน บางรายมีการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ ถูกต้อง 4.2 บุคลากรบางรายใน หน่วยงานเห็นว่า หน่วยงานขาดการกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ นำไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว	1. ทบทวนคู่มือแนวทางการ ขอยืมทรัพย์สินของราชการ และเผยแพร่คู่มือผ่านสื่อ ประชาสัมพันธ์ต่างๆ ผ่าน ช่องทางออนไลน์ ให้แก่ บุคลากรในหน่วยงาน รับทราบและปฏิบัติได้อย่าง ถูกต้อง 2. จัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึก ที่ดีในการรับผิดชอบต่องาน ต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการ แยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตัวและ ผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึง การสร้างจิตสำนึกการเป็น เจ้าหน้าที่ที่ดีตามมาตรฐาน ทางจริยธรรม	เดือน ธันวาคม 2568 - กันยายน 2569	-งานอำนวยการ -งานทรัพยากร มนุษย์ -งานพัสดุ
5.มาตรการ ยกระดับ และเพิ่ม	จากการวิเคราะห์ผลการ ประเมิน ITA ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1. จัดให้บุคลากรภายใน หน่วยงานได้มีส่วนร่วมใน การจัดทำแผนการ	เดือน ธันวาคม 2568 - กันยายน 2569	-งานพัสดุ -งานเทคโนโลยี สารสนเทศ

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ประสิทธิภาพการ ใช้งบประมาณ	<p>ในประเด็น กระบวนการ สร้างความโปร่งใสในการ ใช้งบประมาณและการ จัดซื้อจัดจ้าง พบว่า มี ประเด็นที่ควรยกระดับ คะแนน ได้แก่</p> <p>5.1 หน่วยงานมีการใช้ งบประมาณไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์</p>	<p>ดำเนินการ และ แผน ค่าใช้จ่ายงบประมาณ และมี ส่วนร่วมในกระบวนการ กำกับติดตามแผนการ ดำเนินงาน และ แผน ค่าใช้จ่ายงบประมาณให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ กำหนด</p> <p>2. จัดให้มีการประเมินความ เสี่ยงในการทุจริตในประเด็น การใช้งบประมาณ และ กำหนดมาตรการสำหรับการ ป้องกันการทุจริต</p> <p>3. จัดทำข้อมูลการจัดซื้อจัด จ้างหรือจัดหาพัสดุ เพื่อสร้าง ความโปร่งใสในกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุ ของโรงพยาบาล ประจำปี</p>		
6. มาตรการ ยกระดับ และเพิ่ม ประสิทธิภาพการ บริหารงานบุคคล	<p>จากการวิเคราะห์ผลการ ประเมิน ITA ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในประเด็น กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบการใช้ อำนาจและการบริหารงาน บุคคล พบว่า โรงพยาบาล บ้านแพ้ว (องค์การ มหาชน) ควรรักษา มาตรฐานไว้ และพัฒนา ต่อยอดวิธีการ และ รายละเอียดการเปิดเผย ข้อมูลให้มีคุณภาพ เข้าถึง ง่าย และเป็นปัจจุบัน</p>	<p>1. จัดทำแผนด้าน บริหารงานบุคคลและด้าน พัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็น ประจำปีพร้อมทั้งรายงาน ผลรายปี และแจ้งเวียนให้ บุคลากรภายในรับทราบ</p> <p>2. เสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีใน การปฏิบัติหน้าที่ และการ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตาม ประมวลจริยธรรม โดยการ อบรมสร้างเสริมความรู้ เกี่ยวกับคุณธรรมและความ โปร่งใสในการทำงาน</p>	เดือน ธันวาคม 2568 - กันยายน 2569	-งานทรัพยากร มนุษย์
7. มาตรการ ยกระดับ และเพิ่ม ประสิทธิภาพการ	<p>จากการวิเคราะห์ผลการ ประเมิน ITA ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>	<p>1. ทบทวนคู่มือหรือแนว ทางการดำเนินการต่อเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและ</p>	เดือน ธันวาคม 2568 - กันยายน 2569	-งานนิติกร -งานอำนวยการ

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
แก้ไขและป้องกัน ทุจริตภายใน หน่วยงาน	<p>ในประเด็น กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่า มีประเด็นที่ควรยกระดับคะแนน ได้แก่</p> <p>7.1 บุคลากรในหน่วยงาน บางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน</p>	<p>ประ พ ฤ ต ิ มิ ช อ บ ข อ ง เจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาล</p> <p>2. จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงพยาบาลให้กับสาธารณชน</p> <p>3 . เ พ ย แ พ ร ' แ ล ะ ประชาสัมพันธ์ช่องทาง แจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบของ เจ้าหน้าที่ให้ประชาชน ผู้รับบริการทราบ</p>		<p>-งานทรัพยากร มนุษย์</p> <p>-งานสื่อสาร องค์กร</p> <p>-งานเทคโนโลยี สารสนเทศ</p>

การวิเคราะห์ข้อจำกัด/ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาเพื่อยกระดับการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงพยาบาลบ้านแพ้ว

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทางสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เปลี่ยนวิธีการเก็บข้อมูล EIT ส่วนที่ 2 จากเดิมทำการสำรวจโดยการรวบรวมคำตอบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยวิธีโทรสุ่มจากรายชื่อที่หน่วยงานจัดส่งให้ เปลี่ยนเป็น สำนักงาน ป.ป.ช. ลงพื้นที่เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยตนเอง โดยให้หน่วยงานเป็นผู้ระบุกลุ่มเป้าหมาย เพื่อลงพื้นที่ในการสำรวจและเก็บข้อมูล EIT ส่วนที่ 2

ข้อจำกัด/ปัญหาและอุปสรรค

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
 - ผู้ตอบบางรายของหน่วยงาน ยังสับสนและไม่เข้าใจกับข้อความในตัวชี้วัด ทำให้การรายงานข้อมูล ไม่ครบถ้วน ส่งผลให้การประเมินยังไม่บรรลุเป้าหมาย
 - ผู้ตอบบางรายของหน่วยงานไม่กล้าให้ข้อมูลหรือไม่ให้ความร่วมมือในการตอบข้อความ
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
 - มีข้อจำกัดในการเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม (ผู้สูงอายุ) ซึ่งไม่สะดวกในการเข้าตอบแบบออนไลน์
 - ผู้ตอบบางรายไม่ทราบว่าหน่วยงานมีการให้บริการระบบ E-Service ผ่านช่องทางออนไลน์ ทำให้มีผลต่อคะแนน
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

- การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในเว็บไซต์หลัก ที่ได้รับคะแนน 0 หรือ 50 คะแนน สาเหตุเกิดจากความเข้าใจหลักเกณฑ์หรือการตีความหมายจากองค์ประกอบด้านข้อมูลไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด โดยเฉพาะขบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT ส่งผลให้ผลการประเมินไม่บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์การประเมิน

ข้อเสนอแนะ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของโรงพยาบาลบ้านแพ้ว
2. พัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์และระบบการเปิดเผยข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ได้โดยสะดวก ง่ายต่อการใช้งาน และไม่ซับซ้อน
3. ปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้เข้าถึงง่ายและหลากหลายมากยิ่งขึ้น
4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกผ่านกิจกรรมและโครงการต่างๆอย่างต่อเนื่อง
5. เสริมสร้างความเชื่อมั่นในระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยเน้นความปลอดภัยของผู้ร้องเรียน
6. รักษามาตรฐานด้านการใช้อำนาจและคุณภาพการให้บริการซึ่งเป็นจุดแข็งของหน่วยงาน
7. ควรกำหนดแนวทางและขั้นตอนการยึดทรัพย์สินของราชการให้ชัดเจน พร้อมทั้งกำกับติดตามอย่างเคร่งครัด



“ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มืออาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”